

(別紙2)

山ノ内町議会懇談会実施結果報告書

日 時	令和7年10月14日(火) 午後1時15分から午後2時45分まで
場 所	401会議室 (参加者数20人)
協 力 団 体	教育委員会(共催・協力・特になし)
議員役割分担	司会進行 高田佳久 記録者 畑上恵子 (出席議員) 社会文教常任委員会 高田佳久・畠上恵子・塙田一男・渡辺正男 湯本晴彦・小林克彦・小田孝志  総務産業常任委員会 志鷹慎吾・湯本るり子・徳竹栄子・白鳥金次
次第(担当者)	1.開会(畠上恵子) 2.あいさつ ①社会文教常任委員長 高田佳久 ②教育長 竹内延彦 3.自己紹介 別紙による 4.懇談事項 資料説明(学校統合準備係 山本係長) (1)学校統合に関する事項など (2)その他 5.閉会(畠上恵子)
主な質疑内容	質問(議員) → 統合学校整備基本方針(案)は、全協(3/19)で説明があったが変更は。 回答(事務局) → 基本的に変更はない。  質問(議員) → 今後のスケジュールで間に合うのか。 回答(事務局) → 次年度業者へ提案しながら基本設計を策定し、タイムスケジュールでの開校したい。  質問(議員) → 2重線は設置する施設か。 回答(事務局) → 準備委員会の中で出た意見を入れてある。  質問(議員) → 西小のランチルームは、使用されなくなった経緯があり、必要か。 回答(事務局) → こどもと大人が交流する場したい。

主な質疑内容	<p>質問（議員）→図書館はひとつか。      回答（事務局）→小・中学生交流スペースとしての図書エリア。</p> <p>質問（議員）→給食センターおよびツキヤマの整備の検討は。      回答（事務局）→検討はしていないが、課題案件ではある。  <b>司会→給食センター等の整備は、教育委員会での検討課題とすることを要望。</b></p> <p>質問（議員）→床暖房についての話はあるか。      回答（事務局）→特にない。</p>
主な意見交換	<p>司会→施設についての見解を教育委員よりお願いしたい。      教育委員 A→ラーニングセンターは、こどもたちの交流施設。      教育委員 B→ランチルームは自身の経験上、いい空間だった。          こどもたちの交流の場として必要と考える。      教育委員 B→カフェは大人もゆっくり対話ができ、他の保護者とも交流できるスペースになるので必要と考える。      教育委員 B→動植物育成施設は、生と死を経験できるため必要と考える。      教育委員 C→ランチルームは冷暖房費がかかるので、使い方を考える必要がある。      教育委員 C→カフェは交流の場としては良いが、未知数である。      教育委員 C→動植物育成施設は経験上、大変であったため、移動動物園の利用を検討すべきと考える。      教育委員 D→給食センターから遠い学校であったため、少し冷めた給食の経験があり、近い方が良いと思う。</p>
	<p>意見（議員）→6・3年制についての考えは。      教育委員 A→信濃町立小中学校では4・5年制だが、小中の区切りは必要と考える。      教育委員 C→色々な形式があるので、結論は出ていない。      教育委員 B→9年制ではあるが、6年生の区切りは必要と思う。      教育委員 D→6年生の区切りは必要と思う。また、7・8・9年生（中学生）は成長が早い時期なので、制服のことを考えるべき。      教育長→義務教育学校についての説明：校長は1人となる。1年生で入学式、9年生で卒業式となる。学習カリキュラムはルール上、前期課程（6年間）・後期課程（3年間）となるが、4・5年制や4・3・2年制なども可能。      司会→社会文教常任委員会では、10月22日に信濃町立小中学へ視察に行き、4・5年制などを確認していく。</p>

	<p>意見（議員）→中高一貫教育へ行った場合に対応できるか。 教育長→中高一貫校への対応はできると考える。</p> <p>意見（議員）→授業時間（小学校 45 分・中学校 50 分）に対する検討は。 教育長→検討はしていないが、2030 年の学習指導要領に向けて国で検討中、だいぶ緩和されると思われる。 司会→今後、カリキュラムや授業時間の検討を教育委員会で協議していただきたいことを要望。</p> <p>意見（議員）→今の小学 4 年生が中学 3 年生のとき統合となる。どうケアをするのか。 教育委員 B→4 年生と 1 年生のこどもがいるが、特に心配はないと考える。 教育委員 D→視察等で検討していく。 教育委員 A→小学校 3 校で高原学習などの交流があり、心配はないと思う。</p> <p><b>主な意見交換</b></p> <p>意見（議員）→体力低下が問題視されているが、スクールバス通学に対する考えは。 教育委員 A→体力不足をスクールバスのせいにしないでもらいたい。ゲーム等で遊ぶ・外で遊ぶは、各家庭の教育方針があると思う。 教育委員 C→体力不足とならないように体育が必要。 教育委員 B→パソコンやゲームなどがダメとは思わないが、親の責任と考える。 教育委員 D→不審者や交通事故などを考慮すると、安心して通学させるにはスクールバスが必要と思う。</p>
その他反省事項等	特になし